**Anexo 2:**

**Pauta de evaluación de resumen de articulo de investigación (Parte 1 del libro)**

1. **Datos del evaluador/a:**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre evaluador/a: |  |
| Institución: |  |

1. **Datos de la propuesta:**

|  |  |
| --- | --- |
| Área: | Supervivencia ( ) Desarrollo( ) Protección( ) Participación ( ) |
| Título: |  |
| Nombre de autores postulantes: |  |
| Resumen: |  |

1. **Potencial conﬂicto de interés:**

Si usted considera que revisar esta propuesta le genera un conﬂicto de interés, por ejemplo, porque forma parte de un equipo de investigación con la persona u organización proponente; percibe alguna forma de ﬁnanciamiento del proponente; u otra razón, a continuación, marque

X. No es necesario que informe el motivo del conﬂicto de interés.

Conﬂicto de interés

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Firma de autor(a) principal

1. **Evaluación:**

A continuación, se presentan cuatro criterios de evaluación, los cuales debe caliﬁcar con un puntaje de 1 a 5:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| No cumple |  | Parcialmente |  | Totalmente |

|  |  |
| --- | --- |
| Ítem | Puntaje |
| Calidad: el resumen se presenta de acuerdo al formato solicitado (introducción del tema, metodología, discusión y resultados, estos últimos sólo aplicables a trabajos terminados) y cuenta con la claridad suﬁciente para comprender el problema a desarrollar. |  |
| Pertinencia: la propuesta se relaciona con los temas y problemas de interés del área en la cual se registró. |  |
| Relevancia: la propuesta es de relevancia empírica o teórica para el área en la cual se registró. |  |
| Originalidad: la propuesta presenta aspectos novedosos, como pueden ser el tema en sí mismo, la metodología utilizada, los hallazgos, entre otros. |  |

Recomendación: indique con X su recomendación sobre la propuesta evaluada.

Aceptar

No aceptar

Comentarios. Si desea hacer un comentario, hágalo en este cuadro. (es opcional)